

FMBEST

№7

Кто такой В.Б. Николаев?

*интервью
Стр. 2-3*



Просто рейтинг преподавателей

Стр.4



Про одну Олимпиаду

Стр. 6



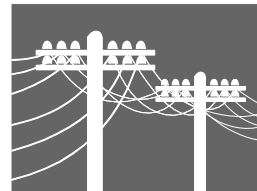
Учение—свет...

Стр. 6-7



Процесс пошел

*или зона высокого напряжения
Стр. 5*



English Olympiad

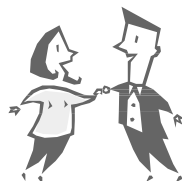
Стр.7



Фраза номера: Некоторые люди скрывают свой ум гораздо тщательнее, чем свою глупость.

Д. Свифт

Стр. 8-9



Fair Play

Стр. 9



Мысли великих

Стр 10

Кто такой В.Б.Николаев?

Первый год обучения на ФМБ богат самыми различными занимательными дисциплинами, начиная от экономической теории и коммерческой деятельности, заканчивая статистикой, подготовка к сдаче которой до сих пор снится многим в ночных кошмарах. Но есть ещё один предмет, тяжесть освоения которого первокурсниками сравнима только лишь с вышеупомянутой статистикой – это математический анализ, который идёт не один, а целых два семестра. Нынешний второй курс до сих пор помнит стихотворение, рассказанное **Владимиром Борисовичем Николаевым** на последней лекции 31 декабря 2002 года аккуратно перед сессией: «Я желаю вам удачи, с Новым Годом, с Новым Годом, и счастливой пересдачи, с Новым Годом, с Новым Годом...» Но так ли всё страшно на самом деле? С этим и другими вопросами мы и обратились к Владимиру Борисовичу.

Корр.: Как давно вы работаете на нашем факультете?

В.Б.: Третий или четвертый год. Честно говоря, точно не помню.

Корр.: Вы преподаёте только математический анализ, либо ещё какие-то предметы?

В.Б.: Да, в этом году на ФМБ только матанализ на первом курсе, до этого ещё преподавал линейную алгебру, а на математическом факультет работаю и со старшими курсами. Вообще говоря, в разные времена я преподавал на разных факультетах – физическом, химическом, математическом, ФМБ.

Корр.: Скажите, а есть ли какие-то различия между студентами различных факультетов, на которых вы преподаёте?

В.Б.: Студенты разных факультетов... Да непонятно даже... Хотя, в общем, я считаю, что основное различие между математическим факультетом и ФМБ такое: оно характеризуется одним примером. Моя коллега принимает к-ую пересдачу у студентов факультета международного бизнеса. Видно, что с одной девочкой поработали профессионалы, она наконец-то что-то осознала в предмете, преподаватель ей говорит: «Ну вот,

Маша (Нюра, Фёкла), теперь ты с полным основанием получаешь оценку «удовлетворительно», молодец». А девочка в слёзы, потому что она сквозь всхлипы и стоны объясняет, что если бы она эту пересдачу сдала на четвёрку, то ей мама машинку бы купила...Автомобильчик. А так...всё нормально.

Корр.: Какой был ваш самый запоминающийся экзамен, когда вы были студентом?

В.Б.: Я проболел экзамен и сдавал на пересдаче. Принимал его человек, которому куда-то по семейным обстоятельствам нужно было срочно идти, а жена стояла под дверью и, видимо, регулярно напоминала нашему экзаменатору о том, что, в общем-то, нельзя экзамен затягивать. Поэтому немножко пометавшись между столом и дверью, экзаменатор задал вопрос: «Кому нужна тройка? Подходи». Кто был наименее стойкий, подошёл. Экзамен продолжается, билеты розданы, народ сидит готовится, он с кем-то беседует, задаёт дополнительные вопросы, жена стоит под дверью и он периодически к двери бежит. Затем прозвучал вопрос: «Кому нужна четвёрка? Подходи». В общем, наиболее стойкие остались, человека 3-4.

Корр.: Я знаю, что было дальше...

В.Б.: Да, сдал я этот экзамен. Он был несложный в том смысле, что дополнительный вопрос был один, и, грубо говоря, на него нужно было ответить «да» или «нет».

Корр.: А вам самому нравится принимать экзамены, или вы тоже, как и этот преподаватель, стараетесь побыстрее с этим делом покончить?

В.Б.: Я считаю, что есть замечательный способ приёма экзамена в письменной форме, и мне он очень нравится, потому как боюсь, что беседа со студентами ФМБ на тему математики, тем более математического анализа, вряд ли доставляла бы мне эстетическое удовольствие. А в письменном виде принимать очень хорошо, всегда остается документальное свидетельство, я даже несколько раз им пользовался при претензиях. Когда приходит человек с вопросами, я говорю: нанимайте любых специали-

стов, смотрите программу, если здесь есть, за что зацепиться и поставить тройку, я сразу же поставлю. Вот где зацепиться-то? Всё, вопросы закончились, очень удобно.

Корр.: Как вы вообще попали в математику: с детства или по случаю?

В.Б.: Я учился в восьмилетней школе, после которой все переходили в школу десятилетнюю, и понятно, что в те времена какая-то часть не переходила в девятый класс, а те, кто получше учился, попадали в математический класс. И вот однажды наш учитель, очень хороший учитель, осерчавши на весь наш математический класс за плохое написание контрольной, сказал: «И вообще, никто из вас в университет не поступит». Я это запомнил, сильно обиделся...ну, в общем, я поступил в университет в городе Новосибирске.

Корр.: А чем вы увлекаетесь помимо математики?

В.Б.: Футболом. Вот, даже с первокурсниками уже играли. Они захотели посоревноваться с преподавателями, а у меня есть группа товарищей, с которыми мы по субботам играем в футбол. Ну, группа товарищей, в основном, из тяжёлой возрастной группы, постарше меня некоторые будут... В общем, обыграли мы молодых первокурсников ФМБ.

Корр.: В детстве занимались ли вы какими-нибудь видами спорта?

В.Б.: Первый разряд по велосипеду.

Корр.: Тогда в каком возрасте вы решили, что спорт—это не ваше?

В.Б.: А со спортом всё достаточно просто решилось. Когда жил в Омске—ходил в спортшколу, потом переехал учиться в Новосибирск—и всё, там некогда было искать велосипедную секцию.

Корр.: Некоторые преподаватели на нашем факультете любят вести рейтинги текущей успеваемости. Как вы относитесь к рейтинговой системе, ведёте ли вы рейтинги по своему предмету?

В.Б.: Нужно определиться, что здесь понимать под рейтингом. У меня в семестр две контрольные. Написал обе контрольные – значит, овладел материалом. Считать ли это рейтинг

гом? На самом деле, как в том анекдоте, чтобы экзаменатору при устном экзамене поставить оценку, достаточно пяти минут, а остальные 2 часа уходят на то, чтобы убедить в справедливости этой оценки студента. Так и здесь: мне в семестр достаточно двух замеров, чтобы оценки расставить, ну или потом, по крайней мере, разделить студентов на белых и остальных, полосатых. А так, конечно, в каком-то смысле, это палка о двух концах. С одной стороны, рейтинг стимулирует, позволяет оценить себя студенту, позволяет преподавателю контролировать процесс, а с другой стороны, скажем, есть люди, которым не нравится находиться под непрерывным контролем. Мало ли, какие у человека могут быть обстоятельства? Скажем, в этом месяце студенту, нужно уехать на соревнования, или у него картошка в деревне горит и ему её нужно выкопать, иначе вся семья голодать будет. Вот он должен ехать и это делать, а в это время преподаватель считает рейтинг, хотя официально никакого контроля не объявлено. Тут есть некое противоречие: студент будто попадает в разряд не слишком хороших, хотя он ни в чём не виноват. Ведь человек, поступивший в ВУЗ, считается взрослым. Я же никогда вас не спрашивал, почему вы отсутствовали на занятиях. Если вы отсутствовали, то это значит, что вы сочли пребывание в другом месте более важным, чем на моём семинаре — мне неинтересно, по каким именно причинам.

Корр.: То есть к отсутствию на лекциях вы тоже относитесь спокойно?

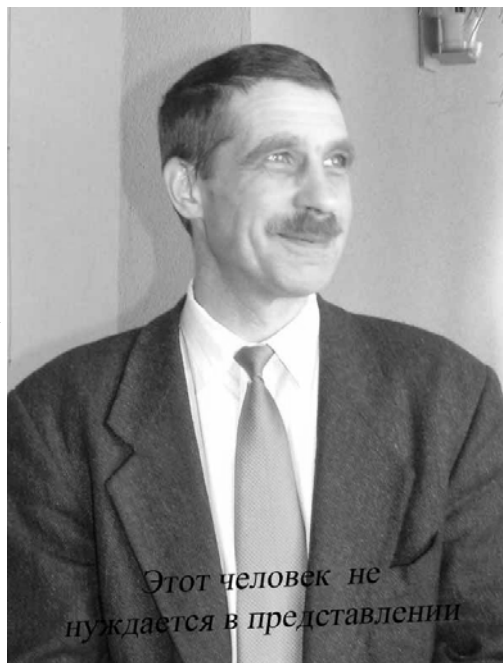
В.Б.: Безусловно. Я как представлю переключку на лекции, так это же 10 минут просто псу под хвост.

Корр.: А как вы относитесь к опаздывающим, разговаривающим на лекции студентам?

В.Б.: В зависимости от интенсивности, хотя, вообще говоря, плохо, потому что если ты хочешь поговорить, то иди и в коридоре поговори. Я в этом случае всегда начинаю говорить студентам примерно такие вот фразы: вдруг среди пришедших в эту аудиторию есть такие, кто хотят послушать лекцию, а вы им мешаете, грубо нарушаете их права. Я за равноправие и за реализацию прав студента. А что ка-

сается меня, так я вообще могу замолчать и просто писать эту лекцию на доске, бормоча себе под нос. Иногда я это делаю, и иногда это помогает.

Корр.: Как вы относитесь к студен-



там, которые упорно приходят на пересдачи, ничего не выучив, и думают, что преподаватель будет более лояльным?

В.Б.: Есть две точки зрения. Первая — это то, что на пересдаче ты никогда больше трёх не получишь, а есть точка зрения, что на какой-то пересдаче уже меньше трёх не ставят. Я, на самом деле, не меняю систему, достаю ту же самую пачку билетов, и студент пишет ответы на те же самые вопросы, что и месяц назад и так далее. Другое дело, что деканат факультета международного бизнеса не может играть со мной в такие игры и назначить пятую пересдачу, потому что он в курсе, что я тоже знаю эти правила и на пятую пересдачу могу и не согласиться, и я буду прав. Слишком большого номера пересдачи не бывает. У студента есть 3 попытки сдать любой экзамен, и четвёртые попытки ваш факультет пресекает. Так что об этом говорить не приходится. Но если человек пришёл в третий раз и написал ту же самую ерунду, что и в первый раз, то такая же двойка будет, такого же цвета.

Корр.: Как вы оцениваете ту табличку, которая долгое время висела на двери вашего? (Прим. корр.:

на ней был текст: «Часы приёма—как повезёт...»)

В.Б.: Несколько лет тому назад, 1 апреля, когда мы проводили День математики, студенты взяли и подарили мне такую табличку. Я решил, что она может некоторое время повисеть. Затем возникла мысль, что её ещё необходимо снабжать бумажкой, снизу прищипленной, что я вести будет тогда-то, по вторникам в такое-то время, по средам в такое-то, но потом я об этом забыл... Хотя эта табличка мне уже самому надоела, и она не так давно была заменена на новую.

Корр.: А вы не раскроете тайну надписи?

В.Б.: Тайны никакой нет. Мы заказали новую доску объявлений на факультет, аналогичные доски для каждой кафедры и в том же стиле таблички на двери всех кафедр и деканата в том числе. Там будет написано «Деканат математического факультета». А снизу на бумажках я буду как-нибудь оттягиваться. По поводу бывшей таблички: мне официальные лица университета только год на пятый её висения стали делать замечания по поводу того, что, мол, это несерьёзно, и висеть в этом месте она не должна. Но я считаю, что такие вещи нужны. Помню, после того, как в очередной раз со стенда стацили расписание, я повесил объявление: «В ответ на захват расписания объявляю всех задолженников заложниками, даю времени до 18 часов, после чего начинаю отстрел». Расписание вернули на место.

Корр.: Студенты знают, что вы человек с чувством юмора. Какая у них реакция на подобные вещи?

В.Б.: Они думают, что я всё шучу. Особенно когда я говорю, что я вас отчисляю, они всё ещё думают, что с ними шутят.

Корр.: А мы ведь вас боялись на первом курсе.

В.Б.: Правильно, первый курс и должен меня бояться, пока второй экзамен не сдаст.

Корреспонденты: Лена Евсеева, Яна Парфенюк.



Просто рейтинг преподавателей

Итак, господа, первый рейтинг преподавателей нашего родного факультета наконец-то стал реальностью. Хотелось бы сказать громогласное: «Ура, товарищи!», но... если говорить откровенно, то этот блин хоть комом и не вышел, но оказался явно сыроватым.

По большому счету, вместо беспристрастной оценки компетентности преподавателей, был получен скорее рейтинг популярности преподавателей среди студентов, проще говоря личное субъективное отношение студента к преподавателю. Особенно ярко это проявилось во второй части анкеты, где респондентов просили указать сильные и слабые стороны преподавателей. Замечаний, что называется, «по существу», оказалось крайне мало, а вот ерунды, а в отдельных случаях откровенного хамства, к сожалению, хватало. Определенную вину за это, безусловно, несут организаторы данного исследования, в том числе и ваш покорный слуга, которые не прописали, не продумали анкету «от А до Я», а понадеялись на сознательность сокурсников. Ну что ж иллюзия, что студенты нашего факультета поймут, что от них требуется, развеялась... поняли немногие... жаль.

Засим было решено ограничиться формальным подведением итогов с приведением лучших и худших оценок по каждому вопросу:

Вопрос №1. Оцените информативность лекций, читаемых преподавателем (т.е. насколько полно лекции охватывают курс).

Лучшие	Оценка	Худшие	Оценка
Белокоскова Е.Е.	4,79	Исаева Е.В.	3,18
Хоботова С.Н.	4,76	Катунина Н.В.	3,18
Геращенко И.П.	4,72	Авдеева О.А.	2,00

Вопрос №2. Оцените насколько доходчиво преподаватель объясняет лекционный материал.

Лучшие	Оценка	Худшие	Оценка
Хоботова С.Н.	4,88	Геращенко И.П.	3,54
Зеленская Н.И.	4,80	Покровский Г.Е.	3,49
Белокоскова Е.Е.	4,68	Авдеева О.А.	1,45

Вопрос № 3. Оцените насколько интересно преподаватель излагает лекционный материал

Лучшие	Оценка	Худшие	Оценка
Белокоскова Е.Е.	4,66	Покровский Г.Е.	2,86
Дусь Ю.П.	4,57	Бибешко Л.А.	2,57
Козлова О.А.	4,53	Авдеева О.А.	1,60

Вопрос № 4. Оцените методику ведения семинаров, с точки зрения получения практических знаний и навыков.

Лучшие	Оценка	Худшие	Оценка
Углирж Ю.Г.	4,67	Покровский Г.Е.	3,09
Хоботова С.Н.	4,65	Бибешко Л.А.	3,09
Белокоскова Е.Е.	4,52	Авдеева О.А.	1,86

Вопрос № 5. Насколько творчески преподаватель подходит к проведению семинаров (т.е. способен ли преподаватель выходить за рамки обозначенной на семинаре темы).

Лучшие	Оценка	Худшие	Оценка
Козлова О.А.	4,53	Бибешко Л.А.	2,94
Дусь Ю.П.	4,47	Покровский Г.Е.	2,78
Хоботова С.Н.	4,24	Авдеева О.А.	1,37

Вопрос № 6. Оцените насколько преподаватель увлечен процессом преподавания (т.е. воодушевление преподаванием, энтузиазм).

Лучшие	Оценка	Худшие	Оценка
Козлова О.А.	4,80	Бибешко Л.А.	2,97
Хоботова С.Н.	4,65	Катунина Н.В.	2,89
Дусь Ю.П.	4,62	Авдеева О.А.	1,86

Вопрос № 7. Оцените доступность преподавателя студентам во вне учебное время (т.е. можно ли связаться с преподавателем вне университета, легко ли преподаватель идет на контакт со студентами).

Лучшие	Оценка	Худшие	Оценка
Углирж Ю.Г.	4,77	Авдеева О.А.	3,07
Зеленская Н.И.	4,28	Геращенко И.П.	3,00
В. Westberg	4,15	Катунина Н.В.	2,96

Вопрос № 8. Оцените манеру общения преподавателя со студентами.

Лучшие	Оценка	Худшие	Оценка
Хоботова С.Н.	4,77	Чухломина И.В.	2,81
Зеленская Н.И.	4,71	Катунина Н.В.	2,41
В. Westberg	4,61	Авдеева О.А.	2,14

Вот так то, товарищи. И пусть показатели не претендуют на абсолютную объективность, все же эти результаты, по моему мнению, должны заставить задуматься Всех нас, как Студентов, так и Преподавателей.

Никто не совершенен, Господа, давайте будем задумываться над этим, прежде чем упрекать друг друга, как это было на недавней пресс-конференции. Нам всем есть над чем работать, давайте начнем с себя.

С уважением, Снусмумрик.

22 апреля на нашем факультете состоялось событие, обещавшее стать новой традицией. Отрадно знать, что с каждым годом факультет международного бизнеса обрастает все новыми и новыми традициями, накапливая ценный багаж воспоминаний и опыта, а также открывая все новые и новые таланты. Название такой конференции, проходящей в городской библиотеке имени Пушкина, соответствует происходившему там действию – «День науки».

Было представлено большое количество докладов студентов с разных курсов, со второго по пятый, каждый из которых отличался своей индивидуальностью, оригинальными идеями в разных сферах экономики, начиная с доклада на английском языке

о правильности ведения деловых переговоров и заканчивая докладом о международных отношениях. Также доклады отличались интересными идеями самой презентации в ее технической части. Думаю, каждый, кто попробовал представить свой доклад с помощью такого технического новшества на нашем факультете, оценил его и отметил то, что качество презентации становится выше, а информация воспринимается проще. Стоит отметить также, что как преподавателям, так и студентам было приятно видеть выпускников, которые пришли на конфе-

ренцию не просто в качестве гостей, а в качестве спонсоров и захватили с собой подарки для подрастающего поколения специалистов.

Бабкина Мария



Business English Olympiad

If you are too open minded Your brains may fall out.

Representatives from all years were invited... a strange thing... I didn't see anybody from the 4th year... maybe they forgot this slanguage?.. and nobody from the first year appeared - they were not invited, too young, too lazy, uneducated. If they are not sent down from our Department they'll get an excellent chance to show their skills next year.

At last our students had a chance to compete with each other in the Business English Tournament. At last all of us got the chance to participate in the real Olympiad, to listen to non-understandable texts, to tell to a jury (Lavrova, Minina, Westberg) funny stories about life (article rendering), to

write love-letters (to your business-partners), and describe pictures (trends and graphs). At last we had a chance to put on airs. Different types of testing gave the participants a chance to show their skills of business communication, the level of the School of International Business English education, wisdom or complete illiteracy.

Illiterate students were not detected.

Hence, the jury came to conclusion that all participants were very well educated students (I don't agree), and even granted some of them with presents (it may be better to give presents to all of us).

English Olympiad was not very popular. At the first stage there were only 30 participants, and 15 of them got to the next stage. Representatives of the third

course occupied three first places. Nazarova Nadia won the first prize – the great English-English dictionary (to forget Russian completely) and... what is more important she got a chance not to take the final examination in English... Others from the third year (those who passed the second stage) were granted with the additional mark – but this “халыва” wasn't easy to obtain.

This activity was sponsored by J&S company. Company's representative – Gracheva Tat'yana gave the participants thousands of presents. It was very pleasant to get an expensive English book. It is very useful, you may never read it but in the future when you are already a



tired old man you may take a look at it and recollect “the first time you were participating in the Business English Olympiad”.

Indeed it was the First Olympiad. On the basis of this event our dean's office and English teachers promised to hold inter-university business English Olympiad next year. We'll wait for more participants. We'll wait for our students to take the first places. We'll wait for more presents, and more abundant sponsorship.

Surkov Alex

За что нас ценят? Как нас оценивают?

*«Не судите, да не судимы будете»
Евангелие от Матфея, 7:1*

Насколько объективно оценивается фигурное катание? Выезжает фигурист, откатывает свою программу и получает за артистичность и мастерство средний балл 5,9. Вслед за ним выезжает другой фигурист, гораздо менее маститый и знаменитый. Исполняет он свою программу не менее технично и артистично, но получает меньший средний балл – 5,7 или 5,6. Почему? Именно потому, что неизвестный, а судьи, решив, что у него, мол, все еще впереди, «прокатывают» его с прокатыванием его программы. Может вмешаться и множество других субъективных факторов, которые с легкостью могут разрушить карьеру даже самого талантливого фигуриста. Именно из-за сложности оценки почти неоцениваемого, в этом виде спорта так нередки разного вида скандалы, которые происходят и будут происходить еще долго.

К чему весь этот пример с фигурным катанием? К тому, что то, как оценивается в настоящий момент выступления наших студентов на презентациях, местами очень сильно напоминает фигурное катание. Но если фигуристы знают критерии, по которым их оценивают, то студенты, выступающие на конференциях, узнают это зачастую уже после своего выступления, что лишает их возможности хоть как-то удовлетворять этим критериям. Вашему покорному слуге за последнее время довелось присутствовать на трех конференциях...

Конференцией номер один предлагаю считать конкурс презентаций, посвященных факультету. Презентации были просто отличными, в очередной раз ощутил гордость за тех, с кем учусь на одном

факультете. Сразу же возник вопрос, как можно оценивать такие разнородные презентации. Большинство из них не обладало ни единым общим признаком, под который можно было бы подвести оценку. В процессе создания самих презентаций некоторые участники конференции сделали упор на академичность, решили отказаться от вставки элемента юмора в свои презентации. И прогадали. Очевидно, что попытка сочетать в своей презентации академичность и творческий подход очень сложна, практически невозможна, потому что одно идет в ущерб другому практически всегда. Остальные же делали упор на юмор и творчество. Смотрелось это куда как интереснее, но гораздо менее информативнее.

После оглашения результатов налицо было недовольство некоторых участников конференции, что вполне понятно: некоторые из них ожидали, что оцениваться будет именно информативная составляющая, а уж поток творчества можно было бы и отодвинуть на второй план. Избежать недовольства оценками своих работ мож-

ми. Судьи пытались угодить всем, оценивая презентации, но это было невозможно в принципе. Как говорит один преподаватель «нельзя сравнивать валенки с рублями». Поддерживаю на все 100% этот принцип, причем не только в экономике, но и в повседневной жизни.

Конференция номер два – конференция по английскому языку. Ситуация повторилась с точностью. Презентации опять настолько разнородны, что неясно, что именно будет оцениваться в подобных презентациях: содержательная часть, визуальные средства поддержки своих выступлений (то есть наш любимый Power Point) или мастерство докладчиков (тут уместно привести ИД «Торчки», которые даже из вещей, абсолютно непригодных для серьезного рассмотрения, могут сделать вполне приличную презентацию, убедив в серьезности рассматриваемой проблеме всех окружающих). Несомненно, что были презентации, представляющие серьезную научную ценность, поскольку рассматриваемые в них проблемы являются довольно актуальными. Однако жюри

опять сделало выбор в пользу эффективности, а не эффективности. Опять в наличии вполне справедливо обиженные судьейством студенты. На этот раз критерии оценки были заранее известны: эти критерии назывались словами «*pace*», «*delivery*», «*enthusiasm*» и так далее. По каждому из них проставлялся определенный балл. Таким образом, здесь параллель с фигурным катанием уже налицо. Эффективность от оценки презентации по подобным критериям ничем не лучше, чем просто оценка по впечатлению, которое произвел на тебя выступающий.



но было бы очень просто – хотя бы в наиболее общих чертах заранее описать, по каким критериям будут оцениваться работы, какие критерии будут являться наиболее приоритетны-

ми. Судьи пытались угодить всем, оценивая презентации, но это было невозможно в принципе. Как говорит один преподаватель «нельзя сравнивать валенки с рублями». Поддерживаю на все 100% этот принцип, причем не только в экономике, но и в повседневной жизни.

Конференция номер три – День Науки. С точки зрения оценивания она была наиболее успешной. С точки зрения качества презентаций и выступлений – как всегда на высоте. Размах тем был огромным: от анализа экономики Ватикана и принципов деловых договоров до очень серьезных прикладных исследований. Выступающих было огромное количество. Вопрос об оценке мучил меня уже не так сильно, поскольку ясно, что в основу оценок ляжет именно прикладной характер исследования. Однако, помоему, это в некоторой степени лишало смысла выступления студентов, которые были целиком теоретическими. Понятно, что участие в подобного рода конференции – это уже своего

рода победа. На этот раз, правда, обделенным не остался практически никто, поэтому гласа униженных и оскорбленных по моим наблюдениям не раздавалось.

В общем, необходимо что-то менять. Стиль презентаций и широта рассматриваемых тем просто вынуждают производить разделение оцениваемых выступлений на различные подгруппы. Например, прикладные или теоретические. Важно добиться хоть какой-то однородности презентаций, которые сравниваются между собой. Если мы оцениваем творчество создателей презентаций, то надо это делать в рамках творческого конкурса. Рекомендация здесь может быть одна – отход от конференций, всеобъемлю-

щих по своей тематике к более специализированным конкурсам. А по проведению нескольких специализированных конференций можно устроить уже и более глобальную, которая включала бы в себя победителей предыдущих конкурсов – своего рода парад победителей. Не стоит забывать и о такой номинации как «приз зрительских симпатий». Вот именно тогда дух конкуренции, так активно прививаемый нам, проявит себя с наиболее благоприятной стороны, когда горечь от поражения можно будет списать лишь на самого себя, а не обвинять судей, которые ни в чем не виноваты.

ВВП

FAIR PLAY

Спорт и бизнес. Как часто сравнивают эти понятия. Бизнес – жестокий спорт, требующий знания в определенных и немалочисленных областях, мгновенной реакции на изменение ситуации, решительности, уверенности в себе, коммуникабельности.... Продолжать можно долго. Но существует ли в мире бизнеса «командная игра» как в мире спорта? Командная игра предполагает сплоченность и применение остроумных комбинаций для получения первоклассного результата. Законы бизнеса бывают строги, а иногда даже жестоки, как говорится, выживает, а тем более выигрывает, сильнейший. Но если в команде (в любой) игроки начинают выстраивать комбинации против друг друга в надежде быть заметней или казаться сильнее, не думая о последствиях, то команда начинает проигрывать, а то и вовсе распадается. Бизнес жесток, и приходится совершать поступки исключительно в своих интересах, топя и громя конкурентов. Бывают и так называемые конкуренты в своей «команде». Стоит ли так поступать по отношению к ним? Конкурентная среда – это почти всегда хорошо, пытаешься выиграть, а значит обойти соперника, совершенствуешь себя – отлично.

Конечно, отлично, и нет предела совершенству, но есть ли что-то другое? И это что-то всегда находится... Часто как в спорте, так и в бизнесе, «игроки» забывают про то, что, прежде всего, живут они в мире, который состоит из людей, а значит, человеческих отношений не избежать, как бы

не хотелось. Самые лучшие, остроумные и хитрые комбинации без сомнения приведут к пьедесталу почета и без труда подарят лавры победителя. Но человеческие отношения по своей природе, к сожалению, являются очень хрупкими, чувствительными к обману и к преследованию выгоды, их можно легко разбить на мелкие кусочки в один момент и собирать эти же мелкие кусочки в последствии очень долгое время в надежде восстановить уже что-то утраченное. Выбор остается за каждым: прийти с командой к победе, имея огромный багаж воспоминаний, отличных деловых партнеров, а может быть даже друзей, на которых можно положиться в любой ситуации, или бороться в одиночку, выдумывая с каждым разом хитроумные комбинации и пополняя «черный список», неизбежно наживая все новую череду стрессов с каждым днем... Ведь в конечном счете, взаимодействие с партнерами оказывается намного выгодней игры в одни ворота. Сохраненные человеческие отношения и человеческие ценности оставляют «игрока» в гармонии с командой и самим собой. Как говорят Великие:

«Когда человек на что-нибудь

решается, сделав выбор, он словно ныряет в стремительный поток, который унесет его туда, где он и не думал оказаться».

Бабкина Мария



Врандт Вестберг:

- ✓ All bureaucracies want a piece of a pie.
- ✓ Soviet Union had lots of beautiful laws.
- ✓ Next year I will be a lot nicer to you.
- ✓ Prisoners are expensive. You have to feed them.
- ✓ I have a list of victims... I have lots of fun things for you to do.
- ✓ An old simple political game: divide and rule.



Чухломина И.В.:

- ✓ 90-й год, бедные женщины, они не знали, что такое шампунь.
- ✓ Человек по природе любопытен. Используйте это и продавайте красиво.
- ✓ Студент, кроме того, что учиться, должен еще и жить.
- ✓ Когда мы с вами кино про Шварценеггера смотрели...
- ✓ Люди начинают агрессивно нападать на продавцов.
- ✓ Выявляем потребности клиента: где какие узкие места.
- ✓ К сожалению, это так. Мы живем в городе Омске.

Катунина Н.В.:

- ✓ Будьте проще. Вы пишете рекламу, а не философский трактат.
- ✓ Начали за здоровье, а закончили как получилось.
- ✓ Ладно, перерыв. В смысле до свидания.
- ✓ Не надо сильно близко прессовать клиента.
- ✓ Бывает имиджевая реклама: девушка, лежащая на пляже, и... райское наслаждение!

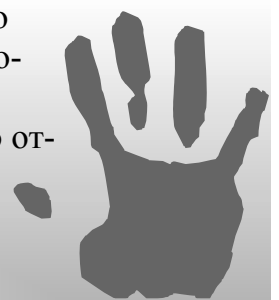


Новости ФМБ

FMBEST

Фраза номера и «Мысли великих» produced by Oleg.
Фотограф — Парфенюк Яна
Главный редактор и верстательщик — Сурков Алексей, заместитель — Безлепкина Юлия.

Редакция газеты FMBEST от моего имени прощается с вами до следующего учебного года, желает почти ВСЕМ сдать сессию и хорошенько отдохнуть летом (и студентам и преподавателям).



С уважением, Сурков Алексей.